О кластеризации в анализе движения в изображении с неподвижной камеры

А.И. Шапошников, Е.В. Шапошникова
Томский институт академии ВЭГУ

В [1] представлен один из подходов к решению задачи кластеризации (разбиения) ряда изображений, образующих видеоряд, на участки одного цвета. Предлагаемый метод позволяет получать кластеры, пересекающиеся с несколькими кадрами. Однако кластеризация может быть проведена не всегда. В предлагаемой работе исследуются условия проводимости кластеризации, и решается проблема непрерывности для получаемых результатов.

Введение

Задача анализа изображения неподвижной камеры вызвана большим числом прикладных задач, например слежения, управления движением и др. В качестве основных этапов в этом анализе выделяются фильтрация изображения, выделение движущихся объектов и слежение за выделенными объектами – трекинг (tracking) [2]. Несмотря на значительные продвижения в каждой из этих задач в отдельности (отделение теней и бликов, выделение движущегося множества [3], трекинг выделенных объектов, анализ группы вращений и т.д.), задача анализа движений объектов произвольного ролика (например, из [4]) еще не решена. Как отмечено в [2], «практическое использование вычислительной техники ограничено, и исследования должны продолжаться».

В этой работе обсуждены техника кластеризации видеоизображений на основе Mean Shift и некоторые результаты ее применения

Фильтрация и кластеризация

Дадим некоторые определения. Неопределяемым понятием будем считать кадр видеоизображения, т.е. то, что мы видим на экране монитора. Последовательность кадров назовем видеорядом. В пределах этой статьи рассматриваем только кадры, снятые с одной и той же неподвижной камеры. Каждому кадру сопоставим его номер в последовательности. Пиксель – это элемент кадра видеоизображения, соответствующий некоторой точке на мониторе. Каждый пиксель отождест-

вим с точкой (x,y,t,r,g,b) в пространстве $\mathbf{R}^6$, где x,y – координаты точки на экране; t – номер кадра; r,g,b – компоненты цвета точки экрана.

Процедуру MeanShift-кластеризации рассмотрим, следуя [6]. Выбираем h – шаг окна (как правило, $h=16$ вполне подходит) и для каждой точки (x,y,t,r,g,b) строим рекуррентно последовательность центроидов C_i . Рассмотрим результаты кластеризации двух последовательных кадров видеоролика, снятого с неподвижной камеры [7] (рис. 1).

Рис. 1. Кластеризация кадров

Как видим, полотно дороги после кластеризации имеет на обоих кадрах одинаковый цвет (161, 162, 150). Согласованность касается и более тонких объектов (рис. 2, выделенный прямоугольник).

Рис. 2. Выделение объектов

Объект – мотоциклист движется, что заметно по изменению и первой координаты, и цвета брюк на исходных кадрах. На обработанных

кадрах брьюки имеют разные координаты, но одинаковый цвет (153,155,144), т.е. они попали в единый кластер, расположенный в разных кадрах.

Влияние скоростей объектов

При проведении такой схемы кластеризации и фильтрации в один кластер могут попасть точки, принадлежащие совершенно разным объектам, которые имеют одинаковые координаты в разных кадрах.

Рис. 3. Использование ограниченного числа кадров

Рассмотрим рис. 3. Здесь плоскость кадра представлена одной пространственной координатой x . По вертикали откладывается номер кадра. Из-за низкой частоты кадров и высоких скоростей 1 и 2, объект 1 оказался во втором кадре на том месте, на котором был объект 2. Цвета объектов схожие, значит, существуют пиксели p_1 и p_2 , принадлежащие разным объектам, которые будут классифицированы в один кластер при любом значении шага. Результат неправильный.

Чтобы обеспечить правильную кластеризацию, надо согласовать частоту кадров, масштаб по t и скорости наблюдаемых объектов.

При включении в видеоролик промежуточных кадров ситуация меняется (рис. 4).

Рис. 4. Включение дополнительных промежуточных кадров

В этом случае даже без изменения первоначальных настроек мы получим правильный результат. При частоте n кадров в секунду получаем ограничение на скорости объектов в кадре не более nh пикселей

в секунду. Таким образом, мы получаем допустимое для кластеризации пикселей расположение объектов в кадрах.

Рис. 5. Ролик с автомобилем

Соответствующий модуль был реализован на MatLab. Обработывался ролик размером 160×120 пикселей, 8 с, с легковыми машинами, движущимися в кадре. Ролик был снят камерой наблюдения, размещенной на автомобильной магистрали. Смещение автомобилей в соседних кадрах составляло не более 13 пикселей за кадр. Шаг окна $h=16$ пикселей. Общее время обработки сюжета составило 354 с. Все автомобили были правильно кластеризованы и раскрашены каждый в свой цвет.

На рис. 5 показаны три последовательных кадра. Слева – исходное изображение. В центре – результат кластеризации. Как видим, пиксели корпуса каждого автомобиля на всех трех кадрах составляют единый кластер. Справа – те же кластеры без раскрашивания всех элементов кластера в единый цвет (пиксели имеют свои цвета).

Литература

1. Шапошников А.И. Выделение движущихся объектов в анализе изображения неподвижной камеры// Информационные технологии и математическое моделирование: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (13–4 ноября 2009 г.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. Ч. 2. С. 297-301.

2. **Cucchiara R., Grana C., Piccardi M., Prati A.** Detecting moving objects, ghosts, and shadows in video streams // IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence. 2003. Vol. 25, № 10. P. 1337–1342.
3. **Гаганов В., Кошушин А.** Сегментация движущихся объектов в видеопотоке. <http://cgm.computergraphics.ru/content/view/67>.
4. <http://YouTube.com>.
5. **Comaniciu D., Meer P.** Mean Shift Analysis and Applications // IEEE Int. Conf. Computer Vision (ICCV'99). Kerkyra, Greece, 1999. P. 1197-1203.
6. <http://youtube.com/watch?v=gbPLV2kB4-Y&feature=related>